КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Ноября. № 22. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

Древность Кіево-Софійскаго собора и его древности съ святынею и достопримѣчательностями.

Всѣ изслѣдователи русской старины вообще и въ частности—мѣстной кіевской единогласно свидѣтельствуютъ о великой древности *Кіево-Софійскаго собора*, называя его всегда *зданіемъ Ярославовымъ*, подлиннымъ памятникомъ XI вѣка, не сокрушеннымъ никакими кіевскими разореніями, и, потому, несокрушимымъ великимъ памятникомъ старины на всю землю русскую, на весь великій міръ славянскій. Если къ этому присовокупить, что *годъ построенія* Ярославомъ Владиміровичемъ св. Софіи въ Кіевѣ *обозначается* св. нашимъ бытописателемъ, препод. Несторомъ въ его лѣтописи; то, послѣ всего этого, казалось бы, не слѣдовало быть никакимъ длиннымъ разсужденіямъ о »древности Кіево-Софійскаго собора«; а коротко и прямо, разъ навсегда, признать, что *онъ нынѣ* есть *древнѣйшій храмъ во всей землѣ русской и славянской.*—Но извѣстна самая простая истина: гдѣ два—три

пишущихъ, или разсуждающихъ, о чемъ бы то ни было,— тамъ непремѣнно разнорѣчіе, а слѣд. и споръ—проволочка. А такъ какъ о св. Софіи кіевской писалъ не одинъ преподоб. Несторъ, и даже писали и разсуждали не двое—трое, а весьма и весьма многіе [1]) и горячіе любители отечественной и всякой старины, то простое, и, повидимому, очень ясное дѣло *о преимущественной* ея древности предъ всѣми нынѣ существующими храмами въ Россіи,—явилось довольно не простымъ и не столько яснымъ, чтобъ не предполагало и даже, по крайней мѣрѣ отчасти, прямо не требовало новыхъ разъясненій, и, вслѣдствіе того, новыхъ изслѣдованій о ней.

Первымъ обстоятельствомъ, затрудняющимъ безспорное рѣшеніе вопроса о »преимущественной древности Кіево-Софійскаго собора предъ всѣми нынѣшними русскими храмами», представляется то извѣстное историческое явленіе, что въ нашемъ отечествѣ, и въ числѣ весьма не маломъ, были христіанскіе храмы гораздо прежде построенія этого собора. Не говоря уже о греческихъ храмахъ, существовавшихъ, съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства, на юговосточныхъ окраинахъ нашего отечества: въ Пантикапеи, Сурожѣ, вообще въ Тавридѣ, особенно въ Арменіи, Грузіи, Кахетіи, Абхазіи, и о предполагаемыхъ церквахъ при Аскольдѣ и Дирѣ [2]), исторически извѣстно [3]) о существованіи ихъ въ Кіевѣ во времена Игоря [4]). Св.

---

[1]) Число ихъ,—помимо собственно описателей Кіево—Софійскаго собора и кіевской святыни вообще,—равняется числу историковъ, географовъ, статистиковъ, когда либо писавшихъ какъ о цѣлой Россіи, такъ въ частности о Россіи юго—западной. [2]) Во имя чудотворца Николая и пророка Иліи. [3]) Изъ договора Игорева съ греками. [4]) 1-го Рюриковича, въ княженіе котораго Ильинская церковь называлась уже *соборною;* слѣд. была не одна.

благовѣрная в. княгиня Ольга строила церкви и въ Кіевѣ [1]) съ окрестностями его [2]), и далеко отъ Кіева—въ землѣ Древлянской [3]), и въ отдаленной своей родинѣ—Плесковѣ [4]). При св. равноапостольномъ просвѣтителѣ нашемъ— великомъ Владимірѣ, не только по городамъ [5]), а и по селамъ [6]), церкви столь быстро строились и размножались, что о русской землѣ того времени можно положительно сказать, что она стала явно принимать видъ христіанской земли, какъ по внутреннему строю—христіанскому быту своихъ обитателей; такъ и съ внѣшней стороны—чрезъ появленіе на ней не малочисленныхъ храмовъ христіанскихъ.

Такимъ образомъ возникаетъ вопросъ: нѣтъ ли въ Россіи, по настоящую пору, храма изъ временъ до—Ярославскихъ, и слѣд. храмовъ болѣе древнихъ, чѣмъ св. Софія Ярославова?—Но вопросъ этотъ, можно положительно сказать, въ существѣ нисколько ни затрудняетъ отвѣта въ разсужденіи нашего главнаго вопроса, т. е. «о преимущественной древности, Кіево-Софійскаго собора предъ всѣ-

---

[1]) Кромѣ другихъ церквей, Ольга, по примѣру Софіи константинопольской, построила въ Кіевѣ *Софійскую* церковь, отъ чего и произошло, что какъ сама мудрая княгиня, по мудрому изреченію крестившаго ее, константинопольскаго патріарха Поліевкта, была »свѣтлою денницею« для земли русской, предъ восходомъ на ней полнаго свѣта евангельскаго въ лицѣ Владимира В.; такъ и созданный ею храмъ Софіи былъ »предтечею« знаменитой Софіи Ярославовой. [2]) Въ »Вышнемъ городѣ«—нынѣшнемъ Вышгородѣ. [3]) Близъ прежде сожженной ею тамъ столицы—Коростень. [4]) нынѣшнемъ Псковѣ. [5]) Василевѣ, Бѣлгородѣ, Владимірѣ Волынскомъ и др. городахъ, особенно гдѣ учреждались епископіи и под. т. [6]) Въ Берестовѣ, Выдыбичахъ и проч.

ми древними русскими храмами».—Современная археологія Россіи вообще и Кіева въ частности, какъ ни мало сдѣлала для разработки своего предмета, все же успѣла собрать столько данныхъ, что, на основаніи ихъ, нынѣ можно за несомнѣнное признать, какъ дѣйствительно и признается, что, отъ временъ Владиміровыхъ и дальше въ глубь старины, не осталось до нашего времени, ни одного храма въ цѣлости; а есть только остатки и развалины отъ тогдашнихъ храмовъ въ Кіевѣ—Васильевскаго [1]), Десятиннаго; во Владимірѣ Волынскомъ; около Овруча, вблизи мѣстности древняго Коростеня; во Владимірѣ на Клязьмѣ; наконецъ на развалинахъ Херсонеса Таврическаго. Больше не осталось ничего отъ построекъ временъ до—Ярославскихъ.—Въ слѣдствіе такихъ данныхъ, зданію Ярослава—Кіево Софійскому собору, какъ вполнѣ, до нашихъ временъ сохранившемуся во всѣхъ своихъ главныхъ частяхъ, само собою, безъ всякихъ дальнѣйшихъ сомнѣній и затрудненій, слѣдуетъ неотъемлемое *старшинство древности*, сравнительно со всѣми храмами, прежде его на Руси бывшими, т. е. слѣдуетъ признать за несомнѣнное, что *Кіево-Софійскій соборъ*, не смотря на то, что прежде его не мало было построено церквей, какъ св. равноапостольнымъ в. к. Владиміромъ, такъ и другими строителями, есть *древнѣйшій на русской землѣ;* потому что всѣ, прежде его на Руси бывшія церкви или совсѣмъ истребились, или находятся въ развалинахъ, или же существуютъ въ однихъ остаткахъ той, или другой части стѣны, того или другаго угла, арки, полуарки, и только;

---

[1]) Нынѣ—Трех-святительской, такъ названной въ 17 в. возобновителемъ ея, митрополитомъ Петромъ Могилою.

между тѣмъ какъ Софійскій кіевскій соборъ весь, отъ низу до верху, отъ самыхъ первыхъ своихъ временъ до нашего времени, остается въ цѣлости.

Правда, въ 1862 г., въ Кіевѣ появилась брошура [1]) подъ заглавіемъ: »Церковь »Спаса на Берестовѣ, бывшая придворною св. Владиміра, »древнѣйшая всѣхъ нынѣ существующихъ храмовъ Россіи«. Но брошура эта вызвала внимательную критику относительно ея воззрѣній, и строгое критическое изслѣдованіе [2]). На основаніи лѣтописей и самыхъ стѣнъ храма, ясно доказано, что церковь Спаса на Берестовѣ, въ настоящую пору, состоитъ изъ двухъ разно-временно построенныхъ частей, изъ которыхъ значительнѣйшая, именно восточная и западная, съ куполами и почти со всѣми сводами, принадлежитъ трудамъ и времени Петра Могилы; значитъ, по происхожденію, никакъ не раньше 17 вѣка; меньшая же часть, т. е. стѣна сѣверная и южная есть дѣйствительно древній остатокъ, только не Владиміровой апостольской [3]) церкви на Берестовѣ, а церкви Спаскаго Берестовскаго монастыря, построенной не прежде первой половины 12 вѣка, и если построенной Владиміромъ, то не иначе, какъ Владиміромъ Мономахомъ. Впрочемъ при этомъ не можемъ не замѣтить, что хотя фрески внутри храма яркимъ своимъ цвѣтомъ и характеромъ указываютъ на 17 вѣкъ; однако на нѣкоторыхъ частяхъ внѣшнихъ

---

[1]) Напечатанная въ типографіи И. и А. Давиденко.

[2]) Въ труд. кіевск. д. Академіи 1867 г., мѣсяцъ Іюль.

[3]) Равноапостольнымъ Владиміромъ В., въ селѣ Берестовѣ, была построена не Спаская церковь, а во имя Апостоловъ, по примѣру константинопольской апостольской, построенной равноапостольнымъ Константиномъ В.

стѣнъ храма, особенно на юговосточной, обращенной къ теперешнему главному алтарю, внѣшней стѣнѣ сохранился, несомнѣнно древній фрескъ, который своимъ положеніемъ, во первыхъ, снаружи теперешняго храма, а во вторыхъ не на ровной отвѣсно стѣнѣ, а на углу нѣсколько и съ явными слѣдами обсѣченныхъ по ней арокъ, или сводовъ,—ясно свидѣтельствуетъ о протяженіи первобытныхъ стѣнъ храма далѣе на востокъ отъ теперешнихъ его алтарныхъ частей, и о значительнѣйшемъ его, сравнительно съ теперешнимъ, пространствѣ, — однимъ словомъ, явно свидѣтельствуетъ, что въ наше время не существуетъ вся восточная и предъ—алтарная части древняго Спаскаго храма на Берестовѣ.

Второе обстоятельство, заставляющее вопросъ о древности Кіево-Софійскаго собора подвергать подробному критическому разсмотрѣнію, заключается въ томъ, что современно, или почти современно [1]) съ соборомъ, строились и другіе на Руси храмы: въ Тмутаракани—Богородичный, на память побѣды Мстислава Владиміровича [2]) надъ Редедею [3]); въ Черниговѣ—Спасскій соборъ, основанный тѣмъ же Мстиславомъ, во время княженія его тамъ; въ Кіевѣ—построенные самимъ Ярославомъ Владиміровичемъ: Благовѣщенскій надъ златыми вратами, Георгіевскій у самыхъ вратъ св. Софіи, Ирининскій также; въ Новгородѣ Владиміромъ Ярославичемъ, сыномъ строителя кіевской Софіи, и, въ сотвѣтствіе ей, Софійскій же.—Изъ числа 6 этихъ

---

[1]) На растояніи 5—20 лѣтъ. [2]) Брата Ярослава, [3]) Княземъ Косожскимъ, нападавшимъ на Мстислава въ его Тмутараканскомъ княжествѣ, обнимавшемъ полуостровъ Тамань, всѣ части сѣверо-восточныхъ береговъ Сурожскаго, или Азовскаго моря.

храмовъ, Тмутараканскій не существуетъ съ глубокой древности и самое мѣсто его существованія вовсе неизвѣстно; три кіевскіе извѣстны по однимъ незначительнымъ остаткамъ своимъ [1]); въ цѣлости же до нашего времени остаются только черниговскій и новгородскій. О послѣднемъ достовѣрно извѣстно, что онъ основанъ въ 1045 году [2]); слѣд., какъ ясно въ послѣдствіи будетъ видно, позже кіевской Софіи 28, по меньшей мѣрѣ 8 годами. Что же, въ этомъ отношеніи, сказать о черниговскомъ Спаскомъ соборѣ?

Въ Черниговѣ, въ 1863 г., появилась брошура [3]), доказывавшая [4]), между прочимъ, что «каѳедральный черниговскій соборъ Спасителя есть самый древній изъ уцѣлѣвшихъ церквей Русскихъ».—Всѣ доводы въ пользу древности черниговскаго собора предъ Софійскимъ кіевскимъ и Софійскимъ новгородскимъ, авторъ брошуры сосредоточилъ на одной страничкѣ въ 8 д. л., и вотъ, въ буквальной точности, съ самымъ незначительнымъ сокращеніемъ, но безъ малѣйшаго измѣненія порядка, въ какомъ

---

[1]) О Георгіевской церкви, быть можетъ, не слѣдуетъ и этого утверждать, такъ какъ достовѣрно неизвѣстно, сохранился ли, подъ нынѣшнею Георгіевскою церковію, построенною въ 1744 г., древній ярославскій фундаментъ, или и онъ уничтоженъ при заложеніи этой послѣдней?

[2]) Кіевск. лѣтоп. стр. 10 (въ рукоп. к. Соф. библ. подъ № 521)—Въ этой же лѣтописи говоритъ о заложеніи, Владиміромъ Ярославичемъ, новгородской Софіи въ 1030 г.; но въ этомъ послѣднемъ случаѣ разумѣется заложеніе Софійской церкви *деревянной*, выстроенной изъ дубовыхъ брусьевъ о 12 главахъ и сгорѣвшей 1040 г. [3]) Подъ заглавіемъ: «Черниговъ», напеч. въ типографіи тамошняго Ильинскаго монастыря. [4]) Стр. 3.

представляются самимъ изобрѣтателемъ, вся суть ихъ [1]): «Черниговскій соборъ заложенъ храбрымъ сыномъ равно-«апостольнаго Мстиславомъ, съ 1024 года княземъ черни-«говскимъ.... Лѣтописи не показываютъ, въ какомъ именно «году заложенъ былъ черниговскій соборъ Спаса. Но такъ «какъ древніе князья строили храмы въ память особенныхъ «событій, а въ жизни Мстиславовой въ Черниговѣ лѣтопись «отмѣчаетъ два важныя событія—войну съ Ярославомъ, «кончившуюся миромъ 1026 г., и войну Мстислава и Яро-«слава съ ляхами 1031 г., сопровождавшуюся возвраще-«ніемъ къ Россіи червенскихъ городовъ....; то основаніе «черниговскаго собора можно относить къ 1026, или 1031 «г.... и мы должны признать за болѣе вѣроятное, что «основанъ онъ въ 1031 г..... Лѣтописи не говорятъ и о «томъ, кѣмъ и когда оконченъ былъ черниговскій соборъ?... «Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что сыновья Ярослава завѣдывали «еще при его жизни тѣми городами, въ которыхъ они ока-«зываются владѣтельными князьями по смерти отца; и «слѣд. князь Святославъ распоряжался въ Черниговѣ съ «1035 г.—Послѣ того надобно положить, что черниговскій «соборъ оконченъ былъ кн. Святославомъ Ярославичемъ едва «ли не прежде 1054 года».

Вотъ и все, что въ черниговской брошурѣ приводится въ доказательство древности черниговскаго Спаскаго собора, и, безъ ея подлинныхъ словъ трудно было бы повѣрить всей неопредѣленности, всей сбивчивости и постоянному колебанію автора ея на счетъ достовѣрности своихъ собственныхъ же доводовъ, которые, такъ сказать, кругомъ обставлены и отвсюду завершены словами: «ли—или...

---

[1]) Стр. 4, 5.

вѣроятно, болѣе чѣмъ вѣроятно.... Лѣтописи не говорятъ о томъ и о томъ».... и въ заключеніе выходитъ, что лѣтописи ничего не говорятъ и о самомъ главномъ, для чего собственно онѣ были и подняты изъ подъ праха архивнаго, т. е. о дѣйствительной древности черниговскаго собора предъ всѣми Русскими нынѣшними церквами.—Въ виду такой нерѣшительности и неопредѣленности доводовъ противоположной стороны, чтобъ рѣшить настоящій споръ, остается одно средство—разсмотрѣть третье и послѣднее, при изслѣдованіи «древности» Кіево-Софійскаго собора, самое важное обстоятельство—*указаніе въ лѣтописяхъ года заложенія и освященія его*,—обстоятельство, повидимому, весьма простое, но въ дѣйствительности самое трудное, по разногласію лѣтописей въ разсужденіи этого года.

ЭПИТАФІИ ФУНДАТОРАМЪ КІЕВО-ПЕЧЕРСКІЯ ЛАВРЫ.

изъ Тератургимы

Аѳанасія Кальнофойскаго.

(Продолженіе) [1].

XXI.

Позванная на смертный судъ инокиня Евпраксія, дочь князя Всеволода, переселившись душею въ другое мѣсто, 6617 г. Іюля 9 дня здѣсь положила тѣло.

Въ опредѣленное время вещи рождаются, въ свое время ростутъ, въ свое время погибаютъ; что находится подъ нашими ногами, чѣмъ мы одѣваемся—все подлежитъ перемѣнѣ.

Посѣтитель! Посмотри на сей гробъ, въ которомъ благочестивая инокиня Евпраксія, дочь кіевскаго князя Всеволода, послѣ смерти положена, и увидишь, какъ разнообразная перемѣна (т. е. смерть) ведетъ насъ въ одно мѣсто, какъ нѣтъ ничего подъ солнцемъ (равно какъ и само оно) постояннаго, какъ все возвращается туда, откуда произошло.

---

[1]) См. кіевск. еп. вѣд. № 14 19 и 20.

XXII.

Исидоръ Конецъ, маршалокъ и писарь короля Его милости, умерши былъ погребенъ въ сей церкви Пресвятой Госпожи Печерской.

Зачѣмъ снимать черный
Покровъ съ суетной земли?
Если ты добръ, сядь здѣсь на этой могилѣ,
Дай отдыхъ ногамъ и успокойся на нѣкоторое время.
Злой здѣсь не можетъ сидѣть,
Если откуда нибудь прибудетъ сюда,
И не осквернитъ жилообразнаго мрамора,
Который покрылъ меня, умершаго маршалка.
Я оставилъ злость
Сегодня и гнѣвъ.
Не довѣряй (этому), вскорѣ тебя отгонитъ любовь,
Которую носитъ Исидоръ въ семъ гробѣ.

XXIII.

По смертному опредѣленію судьбы отошелъ изъ міра Янъ Елецъ.

1603 г. по Р. Х. нояб. 11, въ 13 часу, живши на свѣтѣ 24 года.

Что же это? Тираны жирутъ въ постоянной юности—и не старѣются
Что же это? Злые живутъ счастливо, и не дѣлаются отвратительными.
Молодыхъ злая Клото, какъ чистое золото, вырываетъ изъ нашихъ рукъ,
Отнимаетъ у матерей благочестивыхъ дѣтей, укорененныхъ въ добродѣтели.

Чѣмъ ты Янъ Елецъ, достойный юноша, досадилъ смерти,
Такъ, что ея выстрѣлъ изъ твоего лука попалъ въ тебя
столь рано
А попавши отравилъ ядомъ, сразилъ на повалъ?
И ты сложилъ въ этомъ гробѣ вмѣстѣ и добродѣтели, и
дорогіе клейноты?
Я вполнѣ вѣрю тому, кто возвѣстилъ,
Что злое долго стоитъ, не боится паденія, потому что въ
настоящее время я это узналъ по опыту.

XXIV.

1621 года

Симеонъ Лыко, мужъ по вѣрѣ твердый, по мужеству хорошо извѣстный, послѣ многихъ достойныхъ военнаго человѣка дѣла опочилъ въ Господѣ и здѣсь покоится.

Когда сѣверный Москаль
Когда немощной Ѳермидончикъ
Величаютъ тебя богатыремъ,
Когда выставляетъ трофеи
Россіи съ Польшею,
Откуда произошло мужественное племя:
Разсмѣялась чахлая пани,
Порицающая величавыя мысли,
Вскорѣ она расширила подпругу
И когда послѣ многолѣтней жизни
Тебя заключила въ яму
И въ землѣ обратила въ пепелъ—
Тогда изъ дряннаго пепла земнаго
Снова славнымъ племенемъ,

Симеонъ Лыко, встаешь ты
И всѣмъ даешь предостереженіе.
Если бы небо разрушилось
И опрокинулось
И тогда бы не задавило твердаго.
Хвалите Бога справедливаго.

XXV.

Отозванный до вѣчной радостной жизни
Захарія Копыстенскій.
Архимандритъ Печерскій.
1626 года. въ великую среду Страстной седмицы.
Въ сей каплицѣ князей Корецкихъ почиваетъ его тѣло.

Милый братъ! Если проходишь мимо саркофага въ Бозѣ почившаго архимандрита твоего и моего Захаріи съ Копыска Копыстенскаго, благочестиваго, дѣятельнаго, постояннаго пресвитера, пастыря, богомольца.
Учись изъ всей его жизни не жить, но умирать.
Перестань тратить время. Сей благословенный отецъ
Никогда ничего не считалъ столь достойнымъ, что бы могло
Замѣнить время, скоро оно
Уходитъ, скоро ему нужно противиться.
Внимай напоминанію:
Сыне! пользуйся временемъ и берегись грѣха.
Соблюдай его,
И какъ святобливый архимандритъ
Въ мгновеніе ока преходящій сей вѣкъ перемѣнишь на вѣчный.

XXVI.

Святой души святобливаго старца
Елисея Плетенецкаго, архимандрита Печерскаго
память.
Умерши онъ покоится снаружи церкви въ сей каплицѣ, которую при жизни сдѣлалъ для своего погребенія. 1624 года, октября 19, въ 19 часу.

Здѣсь положенъ великій, не Помпей,
Потому что это не Сигейскіе берега.
Здѣсь положенъ великій Елисей Плетенецкій
Архимандритъ Печерскій, который сію
Церковь оправивши отъ большихъ поврежденій,
И обѣднѣвшую обогативши имѣніями, надѣливши
Приличными сосудами, поставивши пресвитеровъ,
Оставивши по себѣ избранника,
Отецъ инокамъ, добрый господинъ для слугъ и подданныхъ
Изъ временной жизни переселился
Въ вѣчное обиталище.

XXVII.

Въ церкви св. Архангела Михаила Златоверхого, (которую возобновилъ) Россіяне своего митрополита, дѣти отца, братія игумена, студенты Моцената, убогіе милостивца, соединившись съ взаимнымъ плачемъ, похоронники, положили и написали. 1631 года мѣс. марта 2 дня, въ среду 2-й недѣли поста.

Короли могуществомъ,
Богатые сокровищами,

Совѣтники разсужденіями,
Іовъ Борецкій митрополитъ
Благочестіемъ—
Богатые имуществомъ,
Паны войскомъ,
Прелаты фундушами,
Іовъ Борецкій митрополитъ
Милостію Божіею—
Рыцари могуществомъ,
Купцы товарами,
Земледѣльцы пользою,
Іовъ Борецкій митрополитъ
Добровольнымъ убожествомъ—
Богословы писаніями,
Философы природою,
Математики небомъ,
Іовъ Борецкій митрополитъ
Милостынею—

Красуется, и когда щедрый управитель обильно раздаетъ убогимъ, то все отъ Бога—небо, природу, прибытки, товары, могущество, фундуши, войска, имущества, совѣтъ, сокровища, власть, счастливый старецъ благополучно получаетъ.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ОБЩЕСТВА НЕСТОРА ЛѢТОПИСЦА.

31-го октября сего года въ 9 часовъ вечера въ залѣ 2-й кіевской гимназіи происходило годичное собраніе историческаго общества *преп. Нестора Лѣтописца.* Секретарь общества И. П. Хрущовъ прочелъ отчетъ о состояніи общества, а предсѣдатель В. С. Иконниковъ прочелъ историко-критическій рефератъ *о смерти князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйскаго.*

Изъ отчета довольно многочисленные посѣтители собранія могли узнать слѣдующее: 1) въ обществѣ состоитъ до 30 членовъ, которые дѣлятся по слѣдующимъ категоріямъ а) *члены почетные*: митрополитъ Арсеній, епископъ Порфирій, генералъ-губернаторъ кн. А. М. Дундуковъ-Корсаковъ, попечитель учебнаго округа П. А. Антоновичъ, предсѣдатель кіевск. археографич. коммиссіи М. В. Юзефовичъ, б) *члены совѣта*: предсѣдатель В. С. Иконниковъ, товарищъ предсѣдателя И. И. Малышевскій, секретарь Хрущовъ, протоіерей П. Г. Лебединцевъ, В. И. Модестовъ, А. Ѳ. Кистяковскій, П. А. Лашкаревъ, А. Д. Вороновъ, Н. И. Петровъ, Ф. А. Терновскій, Н. П. Задерацкій. в) *члены дѣйствительные*: ректоръ университета Н. Х. Бунге, А. И. Селинъ, В. Я. Шульгинъ, П. А. Ригельманъ,

А. В. Романовичъ, Славатинскій, В. Б. Антоновичъ, Ѳ. Я. Фортинскій, П. И. Аландскій, А. В. Розовъ, П. П. Розановъ, В. В. Андреевъ, протоіерей К. Л. Кустодіевъ. 2) Цѣль общества—установить взаимное общеніе между учеными г. Кіева, занимающимися исторіею и близкими къ ней науками. Чтобы показать, въ какой мѣрѣ эта цѣль была достигнута, составитель отчета представилъ длинный списокъ ученыхъ работъ, представленныхъ членами за послѣднее время, и объяснилъ, что бо̀льшая часть этихъ работъ была предварительно читана на засѣданіяхъ общества. 3) Что касается будущности общества, то она по словамъ отчета, представляется въ отрадномъ видѣ. Въ настоящее время идетъ дѣло о томъ, чтобы общество состояло при университетѣ св. Владиміра съ субсидіею отъ правительства въ 2500 р. с. въ годъ,—и на пріуроченіе общества къ университету согласно желанію членовъ общества состоялось согласіе, какъ университетскаго совѣта, такъ равно и г. министра народнаго просвѣщенія.

Остается пожелать обществу успѣха въ его дальнѣйшихъ трудахъ, а равно и того, чтобы оно во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ являлось достойнымъ подражателемъ того великаго труженика исторіи, котораго избрало своимъ патрономъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Въ № 10-мъ »Кіевск. Еп. Вѣд.« за текущій годъ было помѣщено объявленіе о выходѣ изъ печати брошюры священ. Кл. Ѳоменко »Разборъ десяти правилъ вѣроученія штундистовъ«. Въ настоящемъ № дѣлаемъ извлеченіе изъ библіографической замѣтки о сочиненіи свящ. Ѳоменко, помѣщенной въ »Листкѣ духовной библіографіи и журналистики«, издаваемомъ при »Воскр. Чтеніи«.

»Предъ нами, (говоритъ составитель »замѣтки«), брошюрка небольшая по объему (всего 40 стр.), но представляющая большой интересъ въ томъ отношеніи, что она касается одного изъ печальнѣйшихъ явленій современной религіозной жизни нашего края. Мы говоримъ о штундизмѣ—религіозной сектѣ, которая до недавняго времени развивалась подпольнымъ путемъ и вслѣдствіе своей замкнутости еще не уяснена, какъ слѣдуетъ, и представляетъ широкое поле для различныхъ догадокъ и предположеній на счетъ ея происхожденія и значенія«.

»Основное вѣроученіе секты штундистовъ содержится въ 10-ти правилахъ, разбору которыхъ посвящена брошюра о. Ѳоменко. Выраженное въ нихъ ученіе быстро усвояется тѣми, кто тяготится властію духовства, поборами и проч. Въ этомъ отношеніи штундизмъ угрожаетъ серьезными по-

слѣдствіями—быстрымъ распространеніемъ. Тѣмъ, стало быть, большій интересъ должна представлять брошюра о. Ѳоменко, которая путемъ разоблаченія догматическихъ нелѣпостей и вредныхъ нравственныхъ послѣдствій вѣроученія штундистовъ хочетъ остановить успѣхи секты, »утвердить православный народъ въ вѣрѣ православной, а штундистамъ открыть глаза, что они введены въ заблужденіе« (стр. 6). Цѣль весьма желательная для всѣхъ, кому дороги интересы православія«.

»Разбору 10-ти правилъ вѣроученія штундистовъ о. Ѳоменко предпосылаетъ родъ введенія. говоритъ о происхожденіи раскола вообще, начиная съ IX в. по Р. Хр., разсуждаетъ объ отпаденіи западной римской церкви отъ восточной, о появленіи и распространеніи въ католической церкви разныхъ новшествъ (индульгенцій), ускорившихъ появленіе лютеранства. Оставаясь послѣдовательнымъ основной мысли *разбори*, авторъ указываетъ нѣкоторыя догматическія разности лютеранства, или »нѣмецкой вѣры«, особенно тѣ, которыя послужили началомъ новыхъ отпаденій и расколовъ въ самомъ лютеранствѣ, каковы, напр. ошибки въ ученіи о вѣрѣ, породившія секту анабатистовъ. Показавъ связь лютеранства съ анабаптизмомъ, авторъ довольно подробно говоритъ о происхожденіи секты анабаптистовъ и менонитовъ. Все это ведется къ тому, чтобы доказать, что нашъ штундизмъ стоитъ въ ближайшей и непосредственной связи съ анабаптизмомъ и ученіемъ менонитовъ и тѣмъ выяснить основную мысль *разбори*, »что штундизмъ есть продолженіе, или видоизмѣненіе секты анабаптистовъ и менонитовъ«. [1]).

[1]) Съ этою мыслію составитель »библіогр. замѣтки« не согласенъ, и довольно подробно, въ свою очередь, излагаетъ свои доводы несогласія на стр. 118 и 119.

После предисловія слѣдуетъ разборъ 10-ти правилъ вѣроученія штундистовъ. »Общій планъ разбора представляется въ такомъ видѣ: слѣдуя порядку »правилъ«, авторъ излагаетъ сначала ученіе штундистовъ, а потомъ противопоставляетъ ему въ главныхъ пунктахъ православное догматическое ученіе, дѣлая по мѣстамъ нравственные выводы или наставленія«.

»При всѣхъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, брошюра священ. Ѳоменко не свободна и отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, неизбѣжныхъ и до нѣкоторой степени извинительныхъ въ первоначальныхъ опытахъ такого рода, тѣмъ болѣе, что штундизмъ еще не совсѣмъ разгаданное явленіе« [1]). Составитель »библіограф. замѣтки« находитъ слѣдующіе недостатки въ пріемахъ разбора вѣроученія штундистовъ, составленнаго священ. Ѳоменковымъ: 1, »въ своемъ ученіи штундизмъ основывается только на св. писаніи, да на откровеніи Св. Духа и не признаетъ ни преданія, ни соборныхъ постановленій, ни святоотеческихъ твореній. Само собою разумѣется, странно было бы встрѣтить, въ полемикѣ съ штундистами, ссылку на непризнаваемые ими авторитеты. А между тѣмъ, о. Ѳоменко, въ опроверженіе

---

[1]) Въ 1872 г. появилась въ печати »Бесѣда къ глаголемымъ штундистамъ« А. Н. Муравьева. Бесѣда эта помѣщена на 10 стр. На 4-й стр. А. Н. Муравьевъ говоритъ: »у насъ есть подъ рукою правила вѣроисповѣданія штундистовъ, занесенныя изъ Херсона. Это какъ-бы символъ ихъ вѣры, которымъ они замѣнили ихъ православный«. Въ »Бесѣдѣ къ глаголемымъ штундистамъ« вѣроученіе штундистовъ разобрано лишь только въ общихъ чертахъ. Задачу—разобрать отдѣльно каждое изъ 10-ти правилъ вѣроученія штундистовъ и взялъ на себя священ. Ѳоменко.

ошибокъ въ ученіи штундистовъ, приводитъ соборныя правила и ученіе отцевъ Церкви (см. стр. 21)» [1]). Затѣмъ 2, »въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, о. Ѳоменко является болѣе чувствительнымъ наставникомъ, нежели строго логическимъ полемистомъ«. За тѣмъ 3, составитель »замѣтки« ставитъ на видъ, помѣщенный на 9-й стр. *разбора* разговоръ между православнымъ крестьяниномъ и штундистомъ о томъ, что штундистъ видѣлъ самаго Бога, и называетъ это шуточкой [2]).

»Какъ первый опытъ »Разборъ«не чуждъ нѣкоторыхъ промаховъ«. Указаны слѣдующіе промахи: недостаточно разъяснено различіе между *истиннымъ* священствомъ и пресвитерами, учителями и діаконами у штундистовъ; вовсе опущено разъясненіе различія между *качествомъ* и *свойствомъ*, и далѣе *таинствомъ* и *обрядомъ*, между тѣмъ какъ объ этомъ различіи упоминается. Наконецъ замѣчено, »что недостатокъ полноты въ отвѣтахъ въ иныхъ мѣстахъ довольно ощутителенъ«.

Перепечатываемая нами библіогр. замѣтка оканчивается такъ: »всѣ указанные недостатки »Разбора« выкупаются значительными достоинствами. Простота рѣчи, искренность убѣжденій, сердечная теплота видны въ каждой

---

[1]) На стр. 6-й »Разбора« священ. Ѳоменко говоритъ: »дай Богъ, чтобы этотъ разборъ утвердилъ и православный народъ въ вѣрѣ православной«, стало быть, онъ имѣлъ въ виду и православныхъ читателей между крестьянскимъ населеніемъ.

[2]) Это не шуточка, а дѣйствительное происшествіе, заимствованное изъ корресп. »Кіевск. Еп. Вѣдомостей« за 1873 г. № 13, и наглядно показывающее, какъ грубо понимаютъ штундисты откровенія св. Духа, да и вобще всѣ вопросы религіи.

строкѣ и дѣлаютъ »Разборъ« весьма полезною книжкою«[1]).

Впрочемъ и авторъ брошюры очевидно имѣлъ въ виду не столько изслѣдовать ученіе штундизма и представить полное его опроверженіе, что потребовало бы составленія не брошюры, а значительнаго по объему сочиненія, сколько познакомить кого нужно съ главными основаніями штундизма. Потому и требовать отъ этой брошюры многаго было бы несправедливо.

НЕКРОЛОГЪ.

8 сего ноября въ митрополичьихъ покояхъ при кіевософійскомъ соборѣ скончался, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, *преосвященный Александръ* (Павловичъ), бывшій епископъ полтавскій. Покойный былъ уроженецъ здѣшней епархіи; начавши свою службу въ должности причетника, онъ въ 1817 году посвященъ былъ въ діакона, въ 1820 году рукоположенъ во священника, а въ 1841 году возведенъ въ санъ протоіерея. Лишившись супруги, Павловичъ принялъ монашество и въ 1853 году назначенъ былъ архимандритомъ въ Соловецкую обитель. Въ его управленіе означенная обитель, какъ извѣстно, подвергалась нападенію англійскаго флота, причемъ Александромъ обнаружено было замѣчательное мужество при защитѣ ввѣреннаго его смотрѣнію монастыря. «Помните братіе, говорилъ онъ инокамъ что вы защищаете святыню и отечество», и являлся первымъ всюду, гдѣ предстояла опасность.... По

[1]) »Разборъ 10 ти прав. вѣроученія штундистовъ« былъ отпечатанъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ (200 экз.) и въ продажу по этому не былъ пущенъ.

окончаніи севастопольской войны въ 1857 году Александръ возведенъ былъ въ санъ епископа архангельскаго, чрезъ три года переведенъ былъ въ Полтаву, и въ 1862 г. уволенъ на покой.

По настоятельному собственному желанію покойнаго, тѣло его безъ всякой церковной церемоніи перевезено было вечеромъ тогоже числа 8-го въ церковь зачатія св. Анны (въ дальнихъ пещерахъ), гдѣ 10 ноября и совершено было высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Арсеніемъ совмѣстно съ его преосвящ. викаріемъ епископомъ уманскимъ и прочимъ духовенствомъ отпѣваніе и погребеніе.

13-го сего ноября, по пути къ мѣсту новаго своего назначенія прибылъ изъ Одессы въ Кіевъ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій архіепископъ ярославскій. Остановившись въ кіево-печерской Лаврѣ, 14-го числа онъ участвовалъ въ богослуженіи, совершенномъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ, въ сослуженіи обоихъ викаріевъ кіевской митрополіи и кіевскаго духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ" въ 1875 году.

Изданіе журнала »Душеполезное Чтеніе« будетъ продолжаемо въ 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ-служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію св. писанія. По этой части, кромѣ изъясненія *паремій*, будетъ печатаемо

толкованіе на апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ: 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

»Душеполезное Чтеніе« попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подпищикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры »Душеполезнаго Чтенія« за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры »Душеполезнаго Чтенія« за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.-Цѣна »Душ. Чтенію« за 1872 и за 1873 гг. 3 р.

съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. за экземпляръ. Подписка на »Душеп. Чтеніе« текущаго 1874 г. продолжается. Цѣна 3 р. 50 к. съ перес. 4 р.

Подписка на »Душеполезное Чтеніе« принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; въ конторѣ университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Ѳерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію »Душеполезнаго Чтенія« въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей **Василій Нечаевъ.**

ПРИ РЕДАКЦІИ »ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ«

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

Цѣна безъ пересылки.

1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ *(вѣсу 1 ф.)* . . . . 80 к.

2) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). *(вѣсу 1 ф.)* 1 р.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

3) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго. . . . . 7 к.

4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. . . . . 10 «

5) О дружбѣ. . . . . . . 7 «

6) Братья и сестры . . . . . 7 «

7) Святый Владиміръ равноапостольный . . 10 «

8) Жизнь св. Григорія Богослова. . . . 20 «

9) Указатель къ »Душеполезному Чтенію« за 10 годовъ 30 «

(Вѣсу во всѣхъ послѣднихъ 7 №№-рахъ 2 фунта).

Иногородные, желающіе выписать означенныя книги, благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ по разстоянію.

Тамъ же продается новая книга: ДРЕВНІЙ ПАТЕРИКЪ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Изданіе редакціи »Душеполезнаго Чтенія« 1874 года. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкою 2 рубля.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельск. свящ., нынѣ кіево-златоверхо-михайловскаго первокласнаго монастыря іеромонаха, Евстратія Голованскаго.

1) »Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти *игумена Вонифатія*, основателя и строителя скита *Өеофаніи*, принадлежащаго къ кіево-златоверхо-михайловскому монастырю«.

Въ немъ содержатся: его:

I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно монашеская келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни игумена *Вонифатія*; XII. Краткое описаніе скита Өеофаніи; XIII. Смерть и погребеніе; XIV. Завѣщаніе.

2) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ иг. *Вонифатія Иванѣ Босомъ*, удивительномъ человѣкѣ юродивомъ, Стран. около 300. Ц. 1 р. съ перес.

3) »*Исповѣдь инока. (Автобіографія)*«. Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ

Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилостивленію Бога: е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

4) *»Поученія къ простому народу«*. Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

5) *»Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ«*, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

6) *»Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время«*. Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Выше означенныя *поученія* и 5 *частей вопросовъ*, *Арсеніемъ*, митрополитомъ кіевскимъ признаны *дѣйствительно полезными*, и министерство военное признало оныя *полезными* для россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года. Редакція журнала «Странникъ» признала *поучительною книгой*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кіевск. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи *Кіевск. Народ. Календаря и у самого автора.*

ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ:

1. «ПІЭТИЗМЪ» и ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ.

Сочиненіе **П. Нечаева.**

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Понятіе о піэтизмѣ. Краткій библіографическій очеркъ иностранной литературы по вопросу о піэтизмѣ

Историческія причины, вызвавшія появленіе піэтизма: Синкретизмъ. Мистицизмъ, какъ предтеча піэтизма, представителемъ котораго былъ Ф. Я. Шпенеръ.

Отд. II. Жизнь и дѣятельность Ф. Я. Шпенера. Френке, какъ продолжатель дѣла Шпенера. Болѣзненныя проявленія въ піэтизмѣ и вырожденіе его въ мечтательство и сумазбродство. Піэтическіе споры. Особенности позднѣйшаго піэтизма. Переселеніе піэтистовъ въ южную Россію при Александрѣ I. Штундисты въ южной Россіи, какъ историческій продуктъ піэтизма.

Отд. III. Сущность піэтизма. Значеніе Шпенерова піэтизма въ исторіи христіанской нравственности. Неправильное пониманіе позднѣйшими піэтистами сущности и духа христіанской религіи. Причина живучести піэтизма.

Болѣе подробное содержаніе этой книги напечатано въ 73 № «Современности» за 1873-й годъ, а критическій разборъ ея, съ благопріятнымъ отзывомъ о ней, сдѣланъ въ 268 № газеты «Голосъ».

Цѣна: одинъ рубль съ пересылкою; для подписчиковъ же «Современности» семьдесятъ пять коп. съ пересылкою.

Продается въ редакціи газеты «*Современность*» и журнала «*Странникъ*», *въ Смольномъ монастырѣ*, *а также* у с.-петербургскихъ книгопродавцевъ: *Кораблева* и *Сирякова*, *Исакова*, *Кожанчикова*, *Базунова*, *Черкесова*, *Звонарева* и въ книжномъ магазинѣ для иногородныхъ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ СОЧИНЕНІЕ:

2. МОНАСТЫРСКІЙ ВОПРОСЪ

(Нѣсколько замѣтокъ по поводу современныхъ толковъ, «о реформѣ монастырей»).

Магистра архимандрита **Іосифа**.

Цѣна 25 коп. (а для подписчиковъ «Странника» и «Современности» 20 к.) съ пересылкою. Деньги можно присылать почтовыми марками.

Второе, значительно исправленное и дополненное изданіе иллюстрированной популярной физической географіи Н. И. Зуева.

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ и къ прежнимъ пяти стамъ политипажамъ перваго изданія добивалось еще до 500, то есть общее число рисунковъ доходитъ до тысячи. Въ первомъ томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара (209 рисунковъ); во второмъ—трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ третьемъ – человѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего, во всѣхъ трехъ частяхъ 968 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ **5** р., вѣс. на 6 ф. Цѣна каждой отдѣльной части **3** р., вѣс. на 3 ф.

Иллюстрированная географія россійской имперіи. Н. И. Зуева.

Книга напечана плотной, убористой печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 политипажныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы—степей, озеръ и проч, изображенія растеній и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири. Цѣна 1 р. 75 к., вѣсовыхъ на 2 фунта. Требованія съ приложеніемъ денегъ присылаются по означенному внизу адресу.

Генеральная карта сибири или азіатской россіи.

(Хромолитографирована въ два цвѣта).

Кромѣ общихъ условій всякой географической карты, на ней означены всѣ обитающіе въ Сибири народы. Чтобы

сдѣлать карту вполнѣ доступною каждому, ей назначена самая дешевая цѣна, а именно: 20 коп., съ пересылкою же во всѣ города безъ исключенія 30 коп., которыя, для удобства, можно пересылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ.

Требованія адресовать: въ Редакцію Журнала »Живописное Обозрѣніе«, въ С-Петербургъ, по Ново-Петергофскому проспекту, Нарвской части, д. № 16/20, кв. № 23.

Вступая въ третій годъ своего существованія, съ января мѣсяца 1875 года будетъ выходить, по программѣ двухъ предшествовавшихъ годовъ, подъ редакціею Н. И. Зуева,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напримѣръ: Стюарта, Макъ-Клюра, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Тиндаля, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого Журнала-Сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова Нисченкова, Бѣляева, Усольцова, Величкова, Битгефта, Высокосова, Сергѣева и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое

изданіе даетъ возможность пользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ **Живописнаго Обозрѣнія** заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, миѳологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к.,

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, нововышедшая книга «Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи» съ двумя картами: Европейской Россіи и Сибири, и 180 политипажными рисунками, исполненными извѣстными художниками и заключающими въ себѣ: виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растеній и животныхъ, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большаго формата и убористой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и вѣсовыхъ на 3 фунта.

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по времечамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ; а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ. Къ журналу 1875 года будутъ принадлежать персидскія, выпукло печатанныя золотыя и серебрянныя монеты; кромѣ того ордена великобретанскіе: Подвязки, Бани, Репейника, св. Патрикія, св Михаила и другіе.

На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица желающія имѣть оставшійся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1874 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе 7 рублей. Приложенія къ журналу 1874 года заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Европейской Россіи и еще двухъ особыхъ рисункахъ: японскихъ монетъ, выпукло печатанныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ орденовъ, хромолитографированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано оффиціальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго обозрѣнія» на имя Редактора издателя Н. И. Зуева, на углу 10 роты Измайловскаго полка и Ново-Петергофскаго проспекта, домъ №16/20, кв. № 23, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ по преимуществу же у Исакова, Черкесова, Базунова, а въ Москвѣ у Соловьева и Живарева.

Печ. позвол. Кіевъ 16 Ноября 1874 г. Цен. прот. **М. Богдановъ**.
Въ Типографіи аренд. С. В. Кульженко.